



Check for updates

УДК 159.9

EDN YBODDO

Вольф Соломонович Мерлин: жизненный путь и контекст формирования научных взглядов

А. Н. Проворова ¹

¹ Национальный медицинский исследовательский центр имени В. А. Алмазова, 197341, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Аккуратова, д. 2

Для цитирования: Проворова, А. Н. (2026) Вольф Соломонович Мерлин: жизненный путь и контекст формирования научных взглядов. *Герценовский вестник*, т. 2, № 1, с. 42–48. EDN YBODDO

Получена 26 января 2026; прошла рецензирование 20 февраля 2026; принята 11 марта 2026.

Финансирование: Исследование не имело финансовой поддержки.

Права: © А. Н. Проворова (2026). Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена. Открытый доступ на условиях [лицензии СС BY 4.0](#).

Аннотация. В статье представлен краткий анализ жизненного пути и научного становления В. С. Мерлина в контексте развития отечественной психологии XX века. Особое внимание уделено ленинградскому периоду его деятельности, влиянию идей М. Я. Басова и С. Л. Рубинштейна, а также ранним эмпирическим исследованиям, связанным с проблемами социального опыта, мировоззрения и деятельности. Рассматривается эволюция категории деятельности в интерпретации Мерлина и её роль в формировании последующей концепции интегральной индивидуальности. Отдельно освещается период работы Мерлина в Перми, в рамках которого сложилась пермская психологическая школа и были созданы фундаментальные труды, определившие дальнейшее развитие дифференциальной и педагогической психологии.

Ключевые слова: история психологии, интегральная индивидуальность, дифференциальная психология, индивидуально-психологические особенности

Wolf Solomonovich Merlin: His life and the context of his development as a scholar

A. N. Provorova ¹

¹ Institute of Medical Education at the Almazov National Medical Research Centre, 2 Akkuratova Str., Saint Petersburg 197341, Russia

For citation: Provorova, A. N. (2026) Wolf Solomonovich Merlin: His life and the context of his development as a scholar. *Herzen University Bulletin*, vol. 2, no. 1, pp. 42–48. EDN YBODDO

Received 26 January 2026; reviewed 20 February 2026; accepted 11 March 2026.

Funding: The study did not receive any external funding.

Copyright: A. N. Provorova (2026). Published by Herzen State Pedagogical University of Russia. Open access under [CC BY License 4.0](#).

Abstract. This article briefly analyses W. S. Merlin's life and development as a scholar within the evolution of 20th-century Russian psychology. It focuses on his Leningrad period, the influence of M. Ya. Basov's and S. L. Rubinstein's ideas, and early empirical research into social experience, worldview, and activity. The author traces the evolution of the category of activity in Merlin's interpretation and its role in the subsequent concept of integral individuality. Particular attention is given to Merlin's work in Perm, which saw the emergence of the Perm psychological school and the creation of fundamental works that shaped the further development of differential and educational psychology.

Keywords: history of psychology, integrative individuality, differential psychology, personal psychological characteristics

Вольф Соломонович Мерлин (1898–1982) является одним из самых влиятельных деятелей отечественной психологии прошлого века.

Родился Вольф Соломонович в Могилеве в семье учителя, благодаря чему с ранних лет был вовлечён в образовательную среду и получил классическое образование с правом преподавать в школах. Можно предположить, что среда, в которую он был погружен с раннего детства, сформировала и подпитывала его дальнейший научный интерес к проблемам обучения, развития и формирования личности.

Профессиональная деятельность В. С. Мерлина началась в 1920-е годы, в период активных и радикальных идеологических изменений в стране, что также повлияло на тематику его исследований и методологические ориентиры. Его научно-педагогическая деятельность началась в психологическом отделе Ленинградского института научной педагогики, а затем продолжалась в Ленинградском институте им. А. И. Герцена, Саратовском и Свердловском пединститутах, Казанском университете. С 1954 года и до последних дней В. С. Мерлин работал в Пермском педагогическом институте: до 1979 года — в должности заведующего, а затем — профессора кафедры психологии.

Научное окружение В. С. Мерлина в период его работы в Ленинградском государственном педагогическом институте им. А. И. Герцена (1925–1931)

После окончания Петроградского педагогического института внешнего образования Вольф Соломонович начал работу сразу в нескольких научных учреждениях — Ленинградском губполитпросвете по борьбе с неграмотностью (1924–1925) и психологическом отделе Педологического института Государственной психоневрологической академии (1924–1925). Эта работа была ориентирована на практические задачи массового образования и дала Мерлину опыт исследования реальных образовательных процессов, а также привела к знаковому для развития научных взглядов и дальнейшей профессиональной деятельности знакомству с М. Я. Басовым.

Несмотря на то что Басов ушёл из жизни в достаточно раннем возрасте, его влияние на мировоззрение Мерлина нельзя недооценивать. Сам Вольф Соломонович всю жизнь считал себя его учеником и сохранял в научно-педагогической деятельности ориентир на анализ поведения и деятельности в их целостной свя-

зи, а также подчёркивал значимость экспериментального изучения психики человека в естественных условиях.

Так начинается карьера В. С. Мерлина в Ленинградском государственном педагогическом институте им. А. И. Герцена — с преподавательской деятельности в педологическом отделении, которым руководил М. Я. Басов (ассистент — 1925 г., доцент — 1929 г.).

Параллельно с преподаванием Мерлин работает в психологическом отделе Ленинградского института научной педагогики, где руководит исследовательской группой по изучению связи целевой установки и условного рефлекса, а также изучает мировоззрение «советского ребёнка» (Мерлин, Хрякова 1930).

В тот же период научной жизни В. С. Мерлина происходит ещё одно знаковое событие — в 1930 году на должность заведующего кафедрой психологии ЛГПИ им. А. И. Герцена М. Я. Басовым был приглашён С. А. Рубинштейн. Идея активности субъекта, разрабатываемая Рубинштейном, в дальнейшем использовалась Мерлиным как методологический ориентир, позволивший по-новому осмыслить соотношение психофизиологических и личностных характеристик человека.

Совместная работа с С. А. Рубинштейном, В. Н. Мясищевым, А. А. Люблинской и другими крупными учёными способствовала углублению интереса Мерлина к проблеме деятельности как центральной категории психологического анализа.

«На педологическом отделении, руководимом Басовым, работали многие видные советские психологи. Не говоря уже о самом Басове и приглашённом им Рубинштейне, в этот коллектив входили: А. П. Болтунов, В. Н. Мясищев, Д. Б. Эльконин, А. А. Люблинская, В. С. Мерлин, М. Н. Шардаков, В. А. Вагнер, А. Г. Иванов-Смоленский, Н. Г. Озерецкий, Е. О. Зейлигер-Рубинштейн и др. Такого созвездия учёных в те годы не было ни в одном психологическом центре нашей страны» (Ярошевский 1993, 156).

Естественно, что ежедневное научное общение в этих условиях одновременно и с Басовым, и с Рубинштейном, и с другими видными деятелями отечественной психологии не осталось бесследным для Мерлина, тем более что именно Басов и Рубинштейн находились у самых истоков такого важнейшего для отечественной психологии понятия, как «деятельность человека». А само психологическое понятие деятельности стало ядерным образованием практически для всех дальнейших теоретических конструкций Мерлина.

Первые психологические исследования В. С. Мерлина (1925, 1930), выполненные под непосредственным научным руководством М. Я. Басова

С самых первых работ Мерлина прослеживается тенденция рассматривать психические явления в их динамике и включённости в деятельность. В отличие от узкорексологических подходов, доминировавших в ряде направлений психологии 1920-х годов, Мерлин не ограничивался фиксацией стимульно-реактивных связей, а стремился выявить смысловое и целевое содержание поведения.

Важным элементом методологической позиции Мерлина было признание неоднородности и неравномерности психического развития: социальный опыт усваивается не механически и не одинаково у разных индивидов, а преломляется через особенности личности и предшествующую историю деятельности. Эта идея станет впоследствии одной из опорных в концепции интегральной индивидуальности, но её истоки отчётливо прослеживаются уже в ленинградский период научного творчества учёного, в частности в публикациях под научным руководством М. Я. Басова (1924–1931).

Первой такой опубликованной работой (1925 г., сборник под ред. М. Я. Басова и Е. Я. Голанта) была статья с результатами исследования влияния роли социального опыта учащихся на проведение беседы и результативность понимания прочитанного и написанного материала. Данные собирались в течение нескольких месяцев на базе школы грамоты при фабрике «Красный треугольник» и включали наблюдения за 14 слушателями.

Методологически работа строилась как естественный эксперимент: фиксировались стимулы образовательной ситуации и реакции обучающихся, которые затем подвергались количественной обработке. Несмотря на ограниченность выборки, исследование позволило Мерлину поставить важный вопрос о соотношении социального опыта и усвоения учебного материала. И здесь же нельзя не отметить высокую научную рефлексию В. С. Мерлина, так как выводы к исследованию написаны в очень критичной форме с явным подчёркиванием необходимости дальнейшего пересмотра и усовершенствования исследования (Мерлин 1925):

1. «...Полученные выводы никак не характеризовали весь процесс обучения в целом. Далее, собранный материал по своему количеству достаточен только для того, чтобы считать полу-

ченные выводы лишь предварительными, нуждающимися в проверке на большом материале» (Мерлин 2006, 170).

2. «...Особенности мыслительной деятельности учащихся взрослых вовсе не выявлены в настоящей работе» (Мерлин 2006, 170).

3. «Изложенные выше результаты являются только первой попыткой...» (Мерлин 2006, 170).

Вольф Соломонович говорит о том, что его работа если и имеет какую-то ценность в научном отношении, то только со знаком минус: отрицательный результат — это тоже результат. Однако важно обозначить, что это была одна из первых работ с эмпирическим анализом влияния социального опыта учащихся на процессы понимания и усвоения учебного материала. Также в этой же работе Мерлин критикует формальный подход к обучению, отмечая, что одинаковые педагогические воздействия могут приводить к различным результатам в зависимости от индивидуальной истории деятельности.

Второй крупной опубликованной работой (под научным руководством М. Я. Басова, 1930 г.) стало исследование, написанное совместно с М. Ф. Хряковой, посвящённое проблеме формирования социального мировоззрения ребёнка. Целью исследования было определение зависимости детских социальных представлений от условий жизни, характера общения и организации деятельности. Получение эмпирического материала проводилось в 1927–1928 учебном году в нескольких школах Ленинграда, участие принимали дети младшего школьного возраста.

Авторами использовались методы рассказа и коллективных бесед, что соответствовало педологической ориентации на изучение психики в процессе естественного взаимодействия. Анализ полученных данных позволил выделить такие аспекты детского мировоззрения, как представления о труде, имущественных отношениях, коллективе, симпатиях-антипатиях, органах государственной власти и др. При этом Мерлин и Хрякова подчёркивали неустойчивость и противоречивость социальных связей в представлении детей, а также их зависимость от образовательного опыта, не от возраста, отмечая, что дети сами являются активными участниками разных форм отношений и лишь некоторые из этих форм оказались под влиянием оценок и наставлений взрослых.

Данная работа стала качественным шагом вперёд по сравнению с предыдущей, так как здесь Мерлин выходит за рамки анализа отдельных педагогических ситуаций и обращается к проблеме формирования социального мировоззрения ребёнка как целостной системы

представлений. Монография содержит достаточно большое количество выводов; наиболее важные из них (Мерлин, Хрякова 1930):

1. «...Расширение прошлого опыта ребёнка протекает не равномерно в различные стороны, и притом не только в силу внешних условий среды, но и в силу особенностей его личности» (Мерлин, Хрякова 1930, 123).

2. «...Уровень социальных представлений ребёнка находится в явной зависимости от года обучения, и в социальных представлениях ребёнка оформляются лишь те отношения, которые получили предварительное устойчивое выражение в социальном поведении ребёнка» (Мерлин, Хрякова 1930, 124–125).

Но и в этой работе Вольф Соломонович критически отмечает её недостатки: «Наш материал количественно незначителен. Это обстоятельство не позволяет выяснить полностью зависимость мировоззрения ребёнка от наиболее существенного в этом вопросе фактора — социального положения» (Мерлин, Хрякова 1930, 13).

Значимость и новизна этой работы заключалась в попытке проследить генетическую и функциональную связь между социальным поведением ребёнка и его представлениями о социальной реальности. Мерлин показывает, что социальные представления не возникают изолированно, а формируются на основе фактического участия ребёнка в различных формах совместной деятельности. Тем самым вновь подчёркивается приоритет деятельности как основания психического развития.

Категория деятельности в интерпретации В. С. Мерлина

Несмотря на то что в ранних публикациях категория деятельности не была представлена как строго оформленное теоретическое понятие, это понятие стало объединяющим звеном между психофизиологическими процессами, социальными условиями и индивидуальными особенностями субъекта.

Под влиянием идей М. Я. Басова и С. Л. Рубинштейна Мерлин постепенно приходит к пониманию деятельности как активного, целенаправленного процесса, в котором субъект не только реагирует на внешние воздействия, но и преобразует ситуацию в соответствии со своими мотивами и установками. Это понимание принципиально отличалось от сведения поведения к совокупности условных рефлексов, характерного для ряда направлений того времени.

В исследованиях связи целевой установки и условного рефлекса, выполненных в конце 1920-х — начале 1930-х годов, Мерлин показывает, что даже простые условные реакции не могут быть адекватно объяснены без учёта целевой направленности деятельности. Установка выступает как системообразующий компонент рефлекторного акта. В этот период закладываются основания для дальнейших исследований воли и произвольной регуляции как особых форм деятельности. Важно отметить, что Мерлин изначально описывает деятельность как многоуровневое образование, что впоследствии станет ключевой характеристикой интегральной индивидуальности.

Социально-идеологический контекст и вынужденный отъезд из Ленинграда, переход к концепции индивидуальности

Начало 1930-х годов ознаменовалось резким изменением отношения к педологии и ряду психологических направлений. В 1931 году в Ленинградском педагогическом институте им. А. И. Герцена прошла дискуссия по работам М. Я. Басова, в ходе которой его подход был подвергнут резкой критике как формалистический и оторванный от задач социалистического строительства. Эти обвинения имели далеко идущие последствия и привели к фактическому разгрому педологической школы (Щебетенко 2016).

В условиях усиливающегося идеологического давления Мерлин был вынужден покинуть Ленинград. Этот этап стал для него серьёзным жизненным испытанием, но одновременно способствовал расширению тематики исследований и углублению интереса к проблемам воли, регуляции и психофизиологических механизмов поведения.

Работая в Саратовском (1932–1938) и Свердловском педагогических институтах (1938–1948), а затем в Казанском университете (1948–1954), Мерлин сосредоточился на изучении волевой деятельности и условных рефлексов. Защита кандидатской (1938) и докторской (1950) диссертаций стала важным этапом в формировании его теоретической системы. В этих работах он последовательно развивал представление о воле как сложном психофизиологическом качестве, включающем мотивационные, регуляторные и динамические компоненты.

Именно в этот период окончательно оформляется интерес Мерлина к проблеме индивидуальных различий. Он отходит от редукционистских схем и начинает рассматривать

индивидуальность как целостную систему, в которой биологические, психологические и социальные уровни находятся в сложном взаимодействии.

Пермский период и становление пермской психологической школы

С 1954 года жизнь и научная деятельность Мерлина были связаны с Пермью, где он возглавил кафедру психологии Пермского государственного педагогического института. Здесь им была разработана концепция интегральной индивидуальности, ставшая центральным вкладом Мерлина в отечественную психологию. В рамках этой концепции индивидуальность рассматривается как многоуровневая система, включающая свойства нервной системы, темперамента, личности и социального опыта.

Под руководством Мерлина в Перми сложилась научная школа, представители которой занимались исследованием индивидуального стиля деятельности, психологических механизмов адаптации и профессионального развития. Пермская школа отличалась ориентацией на экспериментальные исследования и тесную связь с практикой образования и труда.

Ключевым результатом пермского периода стала разработка концепции интегральной индивидуальности, наиболее полно изложенной в работах «Психология индивидуальности» (1973) и «Очерки интегрального исследования индивидуальности» (1986). В этих трудах Мерлин обосновывает представление об индивидуальности как многоуровневой системе, включающей свойства нервной системы, темперамента, динамические характеристики психических процессов, личностные особенности и социально обусловленные формы деятельности. Особое внимание уделяется взаимосвязи уровней и невозможности свести индивидуальные различия к какому-либо одному из них.

Важное место в этих исследованиях занимает проблема индивидуального стиля деятельности. В ряде работ 1960–1970-х годов Вольф Соломонович показывает, что стиль деятельности формируется как устойчивая система приёмов и способов действия, обеспечивающих наилучшее приспособление индивидуальных свойств к требованиям конкретной деятельности. При этом индивидуальный стиль рассматривается не как врождённая характеристика, а как результат активного взаимодействия человека с условиями обучения и труда.

Значительный вклад Мерлина в этот период связан также с разработкой методологии

экспериментального исследования индивидуальности. Он настаивал на необходимости комплексного подхода, предполагающего одновременное изучение психофизиологических, психологических и социально-психологических показателей. Такой подход был реализован в многочисленных эмпирических исследованиях, выполненных под его руководством на материале учебной, трудовой и спортивной деятельности (Мерлин 1968).

Пермская психологическая школа, сформировавшаяся вокруг Мерлина, отличалась чёткой теоретической ориентацией и устойчивой исследовательской программой. Работы его учеников были направлены на конкретизацию положений концепции интегральной индивидуальности и индивидуального стиля деятельности в различных прикладных областях. Тем самым пермский период стал не только временем создания фундаментальных трудов самого Мерлина, но и этапом институционализации его научных идей в виде устойчивой школы.

Заключение

Научное наследие Вольфа Соломоновича Мерлина занимает особое место в истории отечественной психологии. Его работы заложили основы системного подхода к изучению индивидуальности и оказали влияние на развитие дифференциальной и педагогической психологии. Центральная для работ Мерлина идея интегральной индивидуальности позволила преодолеть разрыв между психофизиологическим и личностным уровнями анализа, который долгое время сохранялся в психологической науке.

Концепция индивидуального стиля деятельности, разработанная в рамках пермской психологической школы, стала одним из наиболее востребованных направлений прикладных исследований и получила широкое распространение в работах, посвящённых профессиональной подготовке, обучению и адаптации личности.

Идеи Мерлина получили дальнейшее развитие в исследованиях его учеников и последователей, работавших в Перми и других научных центрах страны. Так, в трудах Е. А. Климова проблема индивидуального стиля деятельности была переосмыслена применительно к психологии профессий и профессионального самоопределения. Работы В. Д. Небылицына и его школы, хотя и развивались в русле психофизиологии, оказались методологически близки установке на системный анализ индивидуальных различий. В исследованиях представителей

пермской школы (Б. А. Вяткин, Л. Я. Дорфман и др.) концепция интегральной индивидуальности была конкретизирована применительно к вопросам обучения, спортивной деятельности и художественного творчества.

Подводя итоги, можем отметить, что вклад В. С. Мерлина в науку выходит за рамки исторического значения и продолжает оказывать влияние на развитие психологической науки и практики в настоящее время (Герасименко 2024; Гумницкий 2024; Сунцова 2025).

Его идеи используются при разработке индивидуализированных образовательных программ, в исследованиях адаптации личности

к изменяющимся условиям деятельности, а также в междисциплинарных работах, объединяющих психологию, педагогику и нейронауки (Вяткин и др. 2023; Московченко и др. 2022).

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии потенциального или явного конфликта интересов.

Conflict of Interest

The author declares that there is no conflict of interest, either existing or potential.

Список литературы

- Вяткин, Б. А., Калугин, А. Ю., Каракулова, О. Ю. (2023) Системно-интегративный подход к целостному познанию индивидуальности растущего человека как субъекта образования. *Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология*, № 2, с. 219–228. <https://doi.org/10.17072/2078-7898/2023-2-219-228>
- Герасименко, Н. А. (2024) Стилиевые особенности деятельности и интегральная индивидуальность практических психологов системы образования. *Вестник РГГУ. Серия «Психология. Педагогика. Образование»*, № 1, с. 66–77. <https://doi:10.28995/2073-6398-2024-1-66-77>
- Гумницкий, М. Е. (2024) Ценностное давление субъекта как аспект внутриличностного ценностного конфликта. *Мир науки. Педагогика и психология*, т. 12, № 4, статья 66PSMN424.
- Мерлин, В. С. (1925) О формах использования социального опыта учащихся. В кн.: М. Я. Басова, Е. А. Голанта (ред.). *Опыт изучения педагогической работы со взрослыми*. Ленинград: Госиздат, с. 24–53.
- Мерлин, В. С. (1968) *Проблемы экспериментальной психологии личности (главы из монографии)*. Пермь: [б. и.], т. 59, № 5, с. 3–160.
- Мерлин, В. С. (2006) Вопросы развития социального мировоззрения у детей. О формах использования социального опыта учащихся в школе грамоты. Очерк психологии личности. В кн.: *Собрание сочинений. Т. 1*. Пермь: Изд-во Прикамского социального института, 332 с.
- Мерлин, В. С., Хрякова, М. Ф. (1930) *Вопросы развития социального мировоззрения у детей*. М.; Л.: Печатный двор, 126 с.
- Московченко, О. Н., Захарова, Л. В., Катцин, О. А. и др. (2022) Диагностическая экспертная система «КОМПФА» — как инструментарий исследования психофизиологического потенциала студентов. *Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта*, № 3 (205), с. 288–294.
- Сунцова, А. С. (2025) Значимость теории интегральной индивидуальности для непрерывного образования педагогов Удмуртской республики. *Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика»*, т. 35, № 1, с. 69–74. <https://doi.org/10.35634/2412-9550-2025-35-1-69-74>
- Щебетенко, А. И. (2016) *Профессор Вольф Соломонович Мерлин. Жизнь в психологии и среди людей (историко-психологический очерк)*. Пермь: Изд-во редакционно-издательского отдела УНИД Пермского государственного института культуры, 406 с.
- Ярошевский, М. Г., Сироткина, И. Е., Даниличева, Н. А. (1993) Пионер деятельностного подхода (к 100-летию со дня рождения М. Я. Басова). *Психологический журнал*, т. 14, № 1, с. 156–169.

References

- Gerasimenko, N. A. (2024) Stylistic features of activity and the integral individuality of practical psychologists in the educational system. *Bulletin of the Russian State University for the Humanities. Series: Psychology. Pedagogy. Education*, no. 1, pp. 66–77. <https://doi:10.28995/2073-6398-2024-1-66-77> (In Russian)
- Gumnickij, M. E. (2024) Subject's value pressure as an aspect of intrapersonal value conflict. *The world of science. Pedagogy and psychology*, vol. 12, no. 4, article 66PSMN424. (In Russian)
- Merlin, V. S. (1925) About the forms of using students' social experience. In: M. Ya. Basova, E. A. Golanta (eds.). *The experience of studying pedagogical work with adults*. Leningrad: Gosizdat Publ., pp. 24–53. (In Russian)
- Merlin, V. S. (1968) *Problems of Experimental Personality Psychology (chapters from a monograph)*. Perm: [s. n.], vol. 59, no. 5, pp. 3–160. (In Russian)

- Merlin, V. S. (2006) Issues in the development of social worldview in children. on the forms of using students' social experience in literacy school. An essay on personality psychology. In: *Collected Works. Vol. 1*. Perm: Prikamsky Social Institute Publ., 332 p. (In Russian)
- Merlin, V. S., Khryakova, M. F. (1930) *Issues in the development of social worldview in children*. Moscow; Leningrad: Pechatnyj dvor Publ., 126 p. (In Russian)
- Moskovchenko, O. N., Zakharova, L. V., Katcin, O. A. et al. (2022) KOMPFA diagnostic expert system as a tool to research students' psychophysiological potential. *Scientific Notes of the P. F. Lesgaft University*, no. 3 (205), pp. 288–294. (In Russian)
- Shchebetenko, A. I. (2016) *Professor Wolf Solomonovich Merlin. Life in psychology and among people (historical and psychological essay)*. Perm': Editorial and Publishing Department of the UNID of the Perm State Institute of Culture Publ., 406 p. (In Russian)
- Suntsova, A. S. (2025) The importance of the theory of integral individuality for the continuing education of teachers in the Udmurt republic. *Bulletin of Udmurt University. Series Philosophy. Psychology. Pedagogy*, vol. 35, no. 1, pp. 69–74. <https://doi.org/10.35634/2412-9550-2025-35-1-69-74> (In Russian)
- Vyatkin, B. A., Kalugin, A. Yu., Karakulova, O. Yu. (2023) A system-integrative approach to holistic cognition of the individuality of a growing person as a subject of education. *Perm University Herald. Philosophy. Psychology. Sociology*, no. 2, pp. 219–228. <https://doi.org/10.17072/2078-7898/2023-2-219-228> (In Russian)
- Yaroshevskij, M. G., Sirotkina, I. E., Danilicheva, N. A. (1993) Pioneer of the activity approach (on the 100th anniversary of M. Ya. Basov's birth). *Psikhologicheskii zhurnal*, vol. 14, no. 1, pp. 156–169. (In Russian)

Сведения об авторе

Проворова Анастасия Николаевна, ассистент кафедры психологии, Национальный медицинский исследовательский центр имени В. А. Алмазова.

SPIN-код: 9251-1777, Scopus AuthorID: 57222141931, ORCID: 0000-0002-2985-7695,

e-mail: nastya.provorova@gmail.com

Author

Anastasiya N. Provorova, Assistant at the Department of Psychology, Institute of Medical Education at the Almazov National Medical Research Centre.

SPIN: 9251-1777, Scopus AuthorID: 57222141931, ORCID: 0000-0002-2985-7695,

e-mail: nastya.provorova@gmail.com