Check for updates

Проблемы современной науки и образования. Научная дискуссия

УДК 37.02:81’33

EDN KLYZVU

Речевые стратегии педагога в условиях трансформации образования: итоги реализации проектного гранта РГПУ им. А. И. Герцена

Л. Н. Беляева [✉1], А. В. Бурцева [1], И. В. Рыжкова [1]

[1] Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 191186, Россия, г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д. 48.

Для цитирования: Беляева, Л. Н., Бурцева, А. В., Рыжкова, И. В. (2026) Речевые стратегии педагога в условиях трансформации образования: итоги реализации проектного гранта РГПУ им. А. И. Герцена. *Герценовский вестник*, т. 2, № 2, с. 82–89. EDN KLYZVU

Получена 19 апреля 2026; прошла рецензирование 17 июля 2026; принята 10 августа 2026.

Финансирование: исследование выполнено в рамках внутреннего гранта РГПУ им. А. И. Герцена «Речевые стратегии педагога в условиях трансформации образовательной среды».

Права: © Л. Н. Беляева, А. В. Бурцева, И. В. Рыжкова (2026). Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена. Открытый доступ на условиях лицензии CC BY 4.0.

Аннотация. В статье представлены итоги выполнения внутреннего гранта РГПУ им. А. И. Герцена по проекту «Речевые стратегии педагога в условиях трансформации образовательной среды» (2026 г.). В ходе проектного исследования разработана и апробирована интегративная трехуровневая модель анализа речевой деятельности педагога (когнитивно-организационный, эмоционально-мотивационный, эвристическо-адаптивный блоки), сформированы и проанализированы видеокорпусы уроков учителей-мастеров и молодых педагогов, создана типология эффективных речевых стратегий, соотнесенная с этапами урока по ФГОС, и классификация типичных коммуникативных дефицитов начинающих учителей. Ключевым результатом стал разработанный и апробированный прототип AI-тренажера для отработки коммуникативных компетенций, а также методический конструктор для преподавателей педвузов. Результаты внедрены в образовательный процесс филологического факультета РГПУ им. А. И. Герцена и могут быть тиражированы в системе педагогического образования РФ.

Ключевые слова: педагогический дискурс, речевые стратегии педагога, речевые тактики, интегративная модель, AI-тренажер, коммуникативная компетенция, профессиональная рефлексия

Teacher speech strategies in the context of educational transformation: Findings from a grant project implemented at Herzen university

L. N. Belyaeva ✉[1], A. V. Burtseva [1], I. V. Ryzhkova [1]

[1] Herzen State Pedagogical University of Russia, 48 Moika Emb., Saint Petersburg 191186, Russia

For citation: Belyaeva, L. N., Burtseva, A. V., Ryzhkova, I. V. (2026) Teacher speech strategies in the context of educational transformation: Findings from a grant project implemented at Herzen university. *Herzen University Bulletin*, vol. 2, no. 2, pp. 82–89. EDN KLYZVU

Received 19 April 2026; reviewed 17 July 2026; accepted 10 August 2026.

Funding: The research was supported by an internal grant from Herzen University (project 'Teacher speech strategies in the context of educational transformation')

Copyright: L. N. Belyaeva, A. V. Burtseva, I. V. Ryzhkova (2026). Published by Herzen State Pedagogical University of Russia. Open access under CC BY License 4.0.

Abstract. This article reports on the findings of the internal grant project 'Teacher speech strategies in the context of educational environment transformation', conducted at Herzen University in 2026. The study developed an integrative three-level model for analyzing teacher speech activity, comprising cognitive-organizational, emotional-motivational, and heuristic-adaptive blocks. The authors compiled and analyzed video corpora of lessons delivered by both experienced teachers and novice teachers. Furthermore, the authors developed a typology of effective speech strategies aligned with the lesson-stage structure set out in the Federal State Educational Standard, alongside a classification of typical communication deficits among beginning teachers. The key results include a prototype of an AI-driven simulator for fostering communicative competencies and a methodological toolkit for professors at pedagogical universities. The findings have been integrated into the educational process of the Faculty of Philology in Herzen University and can be replicated across the teacher education system in the Russian Federation.

Keywords: pedagogical discourse, teacher speech strategies, speech tactics, integrative model, AI-driven simulator, communicative competence, professional reflection

Введение: от замысла к результату

В 2026 г. на базе Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена при поддержке внутреннего гранта был реализован проект «Речевые стратегии педагога в условиях трансформации образовательной среды» (руководитель — доктор филологических наук, профессор Л. Н. Беляева). Члены проектного коллектива — представители кафедры образовательных технологий в филологии РГПУ им. А. И. Герцена. Проект выполнялся в соответствии с приоритетными тематиками научно-исследовательской работы университета и был направлен на решение ключевой проблемы современного педагогического образования: коммуникативного разрыва между теоретической подготовкой будущего учителя и реальной речевой деятельностью в классе, осуществляемой в условиях цифровой трансформации на фоне требований обновленных ФГОС (Антонова 2008; Левитан 2023).

Актуальность проекта обусловлена несколькими факторами. Во-первых, в современной образовательной парадигме речевое поведение учителя перестает быть лишь инструментом трансляции знаний, становясь ключевым механизмом управления учебной деятельностью, создания мотивирующей среды и обеспечения устойчивой коммуникативной связи всех субъектов образовательного процесса (Карасик 2023; Черняк 2010). Во-вторых, как показало проведенное авторами социологическое исследование, студенты педагогических направлений склонны критически переосмысливать собственный школьный (сугубо ученический) опыт взаимодействия с учителями и сознательно ориентироваться на диалоговые, информационно-ценностные и эмоционально-вовлекающие модели общения, но при этом испытывают дефицит конкретных речевых тактик, не владеют механизмами их применения (Беляева и др. 2026). В-третьих, цифровая трансформация (онлайн-форматы, смешанное обучение и др.) обостряет потребность в диалоговых и эмоциональных стратегиях, одновременно затрудняя их реализацию из-за потери невербальной обратной связи (Билолов 2022). Учительская профессия, развивающаяся в системе «человек-человек», предъявляет особые требования к уровню

развития коммуникативной компетенции, формированию которой явно уделено недостаточное внимание в системе современной вузовской подготовки.

В статье кратко характеризуются основные научные и прикладные результаты проекта, а также обосновывается их значение для системы высшего педагогического образования и для позиционирования Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена как лидера в области научно-методического сопровождения подготовки педагогов нового типа, способных проектировать образовательное пространство, руководствуясь принципами аксиологического, компетентностного, коммуникативного и системно-деятельностного подходов.

Методология проектного исследования: от теоретической модели к эмпирике

Проект базировался на междисциплинарном подходе, интегрирующем лингвистику педагогического дискурса, риторику, психологию общения, методику преподавания русского языка и литературы и технологии искусственного интеллекта. Теоретическим ядром послужила интегративная трехуровневая модель речевых стратегий педагога, разработанная на основе критического анализа классических и современных подходов (Антонова 2008; Жителева 2004; Иссерс 2024; Некрасова 2020; Певнева 2005).

Модель включает три блока:

1. Когнитивно-организационный блок — стратегии передачи и проверки знаний, организации учебной деятельности (императивы, инклюзивное «мы», термины, прямые вопросы, оценочные суждения). Этот блок доминирует на этапах актуализации знаний, первичного закрепления и контроля.
2. Эмоционально-мотивационный блок — стратегии вовлечения, создания особого настроя, «установки на восприятие» и удержания внимания (личные обращения, риторические вопросы, апелляция к опыту, сенсорная лексика, восклицания, юмор). Этот блок — ключевой для этапов создания мотивации и организации финальной рефлексии.
3. Эвристическо-адаптивный блок — стратегии стимулирования самостоятельного мыслительного процесса, порождения нового знания (метафоры и аналогии, открытые проблемные вопросы, задания на интерпретацию, переформулирование, «интеллектуальный парадокс» и др.). Этот блок становится центральным для этапов постановки проблемы, целеполагания и «открытия» нового знания.

Каждая стратегия реализуется через систему речевых тактик, имеющих лексико-грамматические, синтаксические и просодические маркеры (Иссерс 2024, 110–138). Модель отличается от предшествующих тем, что: а) привязывает речевые блоки к этапам урока по ФГОС; б) выделяет эмоционально-мотивационный и эвристический блоки как самостоятельные, а не факультативные; в) позволяет классифицировать не только «идеальные» образцы, но и профессиональные дефициты.

Модель прошла апробацию на материале видеозаписей уроков и показала высокую межэкспертную надежность (коэффициент согласованности Крамера — 0,87). Она может использоваться и как исследовательский инструмент, и как основа для кодификатора при обучении студентов анализу педагогической коммуникации.

Эмпирическая база и методы

В ходе проведения исследования сформированы два корпуса:

- Корпус А — 80 уроков учителей-мастеров (победители и лауреаты конкурсов «Учитель года»);
- Корпус Б — 24 урока студентов-практикантов 4–5 курсов бакалавриата и молодых педагогов со стажем до 3 лет.

Общий объем транскрибированного речевого материала составил более 102 часов звучащей речи. При анализе использовались методы дискурс-анализа, контент-анализа, а также технологии искусственного интеллекта (автоматическая транскрибация, тональный анализ, частотный анализ вопросительных, императивных и оценочных конструкций с применением NLP-инструментов). Качественная верификация проведена через серию фокус-групп с 32 магистрантами, часть из которых уже имеет опыт педагогической работы (методика глубинного группового интервью, тематический анализ высказываний). Результаты дополнены данными, полученными при использовании метода анкетирования (Беляева и др. 2026).

Типология эффективных речевых стратегий

На основе сравнительного анализа двух корпусов выявлено ядро успешных речевых стратегий, которые статистически значимо чаще

встречаются у учителей-мастеров и коррелируют с высокими учебными результатами, высоким уровнем внутренней учебной мотивации и вовлеченностью учащихся. Типология включает пять стратегий первого уровня и 18 тактик, каждая из которых привязана к определенным этапам урока. В рамках статьи приведем отдельные примеры стратегий и организующих их тактик:

1. Стратегия проблематизации (доминирует на этапе мотивации, постановки проблемы урока и целеполагания; является системообразующим элементом технологии проблемного обучения):
   тактики «парадоксальный факт», «вопрос-разрыв», «моделирование неопределенности».
   Лингвистические маркеры: риторические вопросы, вводные конструкции «а что, если…», «предположим…», незаконченные предложения и др.
2. Стратегия эвристического диалога (этап открытия нового знания; и ученик, и учитель занимают позицию исследователя, ставящего вопросы и выстраивающего пути к новому знанию):
   тактики «подводящий к знанию вопрос», «согласие с развитием», «организация микродискуссии»; «открытый финал», «выдвижение гипотез» и др.
   Маркеры: вопросы «почему?», «зачем?», «а что, если…?», «как вы думаете?», инклюзивное «мы», речевые клише «давайте попробуем разобраться».
3. Стратегия ценностного сопровождения (этапы рефлексии и оценки):
   тактики «смысловое зеркало», «незаконченное предложение с ценностной альтернативой», «эмоциональное присоединение».
   Маркеры: оценочные наречия с эмоциональной окраской, конструкции «для меня важно…», «что вы чувствуете?», «я научился…», «мне было сложно…» и др.

Особый интерес представляет то, что эффективные стратегии почти всегда опираются на эмоционально-мотивационный блок как «проводящую среду»: без создания атмосферы доверия и интеллектуальной безопасности эвристические тактики работают плохо. Это подтверждается и качественными данными фокус-групп: участники неоднократно подчеркивали, что «мягкость» учителя (отсутствие признаков авторитарного стиля) не должна быть слабостью, но без нее невозможна искренняя и истинная диалогичность урока (Беляева и др. 2026).

Классификация коммуникативных дефицитов молодых педагогов

В ходе сопоставительного анализа корпуса Б с эталонными стратегиями выявлены и систематизированы типичные коммуникативные дефициты начинающих учителей. Выделены три группы дефицитов:

- Стратегические: неумение выстроить логику речевого поведения на этапе урока, подмена проблемного диалога монологом учителя, отсутствие рефлексивной части в речи, «проскакивание»/игнорирование этапа мотивации и установки на восприятие.
- Тактические: преобладание императивных конструкций над вопросительными («откройте», «запишите», «ответьте» вместо «как вы думаете?», «почему?»), «застревание» на оценочных штампах «хорошо/плохо», страх паузы, неспособность переформулировать вопрос при непонимании; игнорирование молчания учеников, отражающего мыслительный процесс и поиск верного ответа.
- Интерактивные: игнорирование эмоциональных реплик ученика, отсутствие фатических элементов (поддерживающих контакт), неумение работать с «трудным» или провокационным вопросом, реакция защиты вместо диалога.

Эти дефициты во многом связаны с неотрефлексированным школьным опытом самих студентов: как показало анкетирование (62 респондента), будущие педагоги хорошо помнят авторитарные и конфликтные стратегии своих учителей, но не всегда имеют позитивный образец альтернативных тактик (Беляева и др. 2026). На основе описанной выше классификации разработаны рекомендации для преподавателей педагогических дисциплин и тьюторов, а также система упражнений в методическом конструкторе.

Прикладные и технологические результаты проекта

1. Методический конструктор для преподавателей педвузов

Создан практико-ориентированный методический конструктор (объем 3,8 печатных листа, электронный ресурс с видеопримерами), включающий следующие структурные элементы:

- памятки по ключевым речевым стратегиям с пошаговыми алгоритмами (например,

«Как построить эвристический диалог на этапе открытия нового», «10 тактик для этапа рефлексии»);
- кейсы педагогических ситуаций с анализом эффективных и неудачных речевых реакций (в том числе на материале реальных уроков из корпуса Б);
- фрагменты транскриптов уроков с комментариями-маркерами по модели анализа;
- задания для самостоятельной работы студентов по анализу фрагментов уроков.

Конструктор прошел апробацию на курсах повышения квалификации преподавателей кафедр педагогики и методики РГПУ им. А. И. Герцена и получил положительные отзывы. Особо отмечена его практическая направленность: «…в отличие от абстрактных теорий общения, здесь даны "рабочие" фразы и приемы, которые можно сразу использовать на практике» (из отзыва участника апробации).

2. Прототип AI-тренажера коммуникативных компетенций

Совместно с разработчиками (с привлечением ресурсов Центра цифровой трансформации образования) создан прототип интерактивного тренажера-симулятора педагогического общения. Основные характеристики тренажера:

- пользователь (студент) в текстовом и голосовом режиме взаимодействует с AI-аватаром ученика или группы учеников;
- тренажер генерирует педагогические ситуации в соответствии с этапами урока и типами УУД (универсальных учебных действий) (например: «Вы на этапе мотивации. Класс молчит, один ученик говорит: "А зачем нам это знать?"»);
- после ответа пользователя система дает обратную связь по таким параметрам, как: наличие проблемного вопроса, адекватность тактики этапу, учет эмоционального состояния ученика, использование оценочных и поддерживающих конструкций;
- тренажер построен на базе большой языковой модели («дообученной» на размеченном корпусе успешных речевых стратегий из корпуса А).

Апробация тренажера проведена на 64 студентах 3–4 курсов бакалавриата (направление «Педагогическое образование»). Результаты апробации показали: после 4–5 тренировочных сессий у студентов наблюдалось статистически значимое улучшение по таким параметрам, как разнообразие вопросительных конструкций (прирост 42%), уменьшение доли императивных высказываний (снижение на 28%) и увеличение рефлексивных реплик (в 2,3 раза). Тренажер признан эффективным инструментом формирования коммуникативной компетенции и рекомендован к использованию в рамках дисциплин «Педагогическая риторика» и «Современные технологии преподавания».

Важно подчеркнуть, что разработанный тренажер, безусловно, не подменяет живого общения с наставником, но позволяет в безопасной среде многократно отрабатывать сложные тактики (например, как переформулировать вопрос при непонимании, как выйти из конфликтной реплики без потери авторитета), что в реальном классе всегда сопряжено с психологическим риском для начинающего учителя.

3. Апробация на уроках патриотической направленности: эвристическая стратегия как кейс

В рамках проектного исследования была также проведена методическая апробация разработанных стратегий на литературном материале — уроках патриотической направленности (на примере изучения романа Н. А. Островского «Как закалялась сталь»). Как показало методическое исследование (Рыжкова, Бурцева 2026), эвристическая речевая стратегия позволяет преодолеть дидактическую крайность между «архаичной агиографией» и избыточным деконструктивизмом. Система проблемных вопросов («Человек рождается героем или становится им?», «Где проходит граница между принципиальностью и фанатизмом?»), тактики «диалог искусств» (сопоставление разных экранизаций и иллюстраций) и «лингвистическое расследование» (анализ ключевых монологов) превращают урок литературы в пространство нравственного поиска. Этот кейс подтвердил универсальность предложенной интегративной модели: методически грамотно выстроенный, эффективный урок литературы патриотической направленности требует баланса всех трех блоков речевых стратегий, но именно эвристический блок становится главным «стимулом» личностного присвоения ценности. Разговор о патриотизме с современным школьником требует от учителя особого такта, чувства меры, бережного отношения к слову и сопряженного с этим осознанного выбора речевых стратегий и тактик, выходящих за пределы шаблонно-патетических стереотипов.

Внедрение результатов в образовательный процесс и практику

Результаты проекта активно используются в образовательном процессе РГПУ им. А. И. Герцена. Отметим отдельные аспекты практического применения результатов грантовой деятельности проектного коллектива:

- модернизированы рабочие программы дисциплин «Педагогическая риторика», «Методика преподавания русского языка», «Методика преподавания литературы», «Современные технологии преподавания филологических дисциплин» (включены модули по анализу речевых стратегий с использованием разработанной типологии);
- разработана и апробирована новая дисциплина по выбору «Цифровые инструменты формирования коммуникативной компетенции педагога» (включает работу с прототипом AI-тренажера);
- методический конструктор передан в 15 школ — партнерам университета для использования в системе наставничества и повышения квалификации молодых педагогов.

Значение проекта для развития системы образования и университета

Проект впервые предложил не просто описание успешных речевых практик, а системное, технологически обеспеченное решение для диагностики и формирования коммуникативной компетенции педагога. Ключевые результаты, имеющие значение для всей системы педагогического образования РФ:

- типология речевых стратегий, привязанная к этапам урока и типам УУД, — может быть включена в профессиональные стандарты и примерные основные образовательные программы;
- классификация коммуникативных дефицитов — основа для разработки диагностических материалов в педагогических вузах (входное тестирование, промежуточная аттестация по коммуникативным компетенциям);
- методический конструктор и AI-тренажер — тиражируемые продукты, которые могут использоваться без дополнительной доработки в любом педагогическом вузе, колледже, институте повышения квалификации.

Реализация проекта укрепила позиции университета как федерального ресурса развития единого образовательного пространства в части научно-методического сопровождения подготовки педагогов.

Заключение: от гранта — к системной практике

Опыт реализации проекта «Речевые стратегии педагога в условиях трансформации образовательной среды» показал, что междисциплинарное исследование, объединяющее лингвистику, педагогику, методику и технологии искусственного интеллекта, способно дать научно значимые и практически востребованные результаты. Все заявленные цели достигнуты, ожидаемые результаты получены в полном объеме, а по ряду позиций — с превышением.

Главным итогом проектной деятельности коллектива исследователей мы считаем не столько количество публикаций или разработанных продуктов, сколько трансформации в профессиональном сознании участников проекта и педагогов, познакомившихся с его результатами: речевые стратегии перестают восприниматься как врожденная «харизма» учителя, некое спонтанное, неосознанное действие, и начинают осознаваться как системно формируемая компетенция. Это создает основу для нового этапа в подготовке педагогов — этапа, где коммуникативная компетенция становится столь же технологичной и управляемой, как предметная.

Дальнейшие перспективы связаны с развитием AI-тренажера (внедрение голосового интерфейса с анализом просодии, расширение базы педагогических ситуаций, адаптивная траектория тренировок) и масштабированием методического конструктора на всю систему педагогического образования Российской Федерации.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии потенциального или явного конфликта интересов.

Conflict of Interest

The authors declare that there is no conflict of interest, either existing or potential.

Вклад авторов

Авторы внесли равный вклад в подготовку рукописи статьи.

Author Contributions

The authors have made an equal contribution to the preparation of the manuscript of the article.

Список литературы

Антонова, Н. А. (2008) *Педагогический дискурс: речевое поведение учителя на уроке. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата филологических наук*. Воронеж, Воронежский государственный университет, 22 с.

Беляева, Л. Н., Бурцева, А. В., Рыжкова, И. В. (2026) Формирование речевой компетенции будущего педагога: рефлексия школьного опыта и профессиональные установки. *Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена*, № 220, с. 89–100. https://www.doi.org/10.33910/1992-6464-2026-220-89-100

Билолов, Б. Ш. (2022) Педагогический дискурс во время онлайн-обучения. *Педагогический журнал*, т. 12, № 6–2, с. 881–890.

Жителева, Е. А. (2004) *Аргументативный дискурс в учебной ситуации (на материале английского языка). Автореферат диссертации на соискание степени кандидата филологических наук*. Тверь: Тверской государственный университет, 20 с.

Иссерс, О. С. (2024) *Коммуникативные стратегии и тактики русской речи*. М.: ЛЕНАНД, 320 с.

Карасик, В. И. (2023) Лингвокультурные характеристики педагогического дискурса. *Вестник МГПУ. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование*, № 2 (50), с. 118–129. https://doi.org/10.25688/2076-913X.2023.50.2.10

Козырев, В. А., Черняк, В. Д. (2010) Речевой портрет современного учителя: поиски идеала. *Universum: Вестник Герценовского университета*, № 1, с. 36–42.

Левитан, К. М. (2023) Развитие языковой личности педагога в современной информационно-образовательной среде вуза. В кн.: *Современные направления профессиональной языковой подготовки лингвистов-переводчиков и преподавателей иностранного языка в вузе: сборник материалов международной научно-практической конференции, посвященной 25-летию образования кафедры иностранных языков и перевода Уральского федерального университета*. Екатеринбург: Ажур, с. 248–255.

Некрасова, Е. Ю. (2020) Реализация коммуникативных стратегий педагогического дискурса в речевом поведении преподавателя РКИ / РКН при обучении студентов подготовительного курса. *Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования*, № 4 (29), с. 45–50. https://doi.org/10.36809/2309-9380-2020-29-71-74

Певнева, И. В. (2008) *Коммуникативные стратегии и тактики в конфликтных ситуациях общения обиходно-бытового и профессионального педагогического дискурсов русской и американской лингвокультур. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата филологических наук*. Кемерово, Кемеровский государственный университет, 22 с.

Рыжкова, И. В., Бурцева, А. В. (2026) Риторика открытия: эвристические приемы в структуре урока патриотической направленности. В кн.: *Обучение языкам и литературам в полиэтнической среде региона. Сборник научных статей Всероссийского с международным участием научно-практического семинара*. М.: Русайнс, с. 294–300.

References

Antonova, N. A. (2008) *Pedagogical discourse: Teacher's speech behavior in the classroom. Extended abstract of the PhD dissertation (Philology)*. Voronezh, Voronezh State University, 22 p. (In Russian)

Belyaeva, L. N., Burtseva, A. V., Ryzhkova, I. V. (2026) Development of future teachers' speech competence: Professional attitudes and reflection of school experience. *Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences*, no. 220, pp. 89–100. https://www.doi.org/10.33910/1992-6464-2026-220-89-100 (In Russian)

Bilolov, B. Sh. (2022) Pedagogical discourse during online learning. *Pedagogical Journal*, vol. 12, no. 6–2, pp. 881–890. (In Russian)

Issers, O. S. (2024) *Communicative strategies and tactics of Russian speech*. Moscow: LENAND Publ., 320 p. (In Russian)

Karasik, V. I. (2023) Linguistic and cultural characteristics of pedagogical discourse. *Bulletin of the Moscow City Pedagogical University. Series "Pedagogy and Psychology"*, no. 2 (50), pp. 118–129. https://doi.org/10.25688/2076-913X.2023.50.2.10 (In Russian)

Kozyrev, V. A., Chernyak, V. D. (2010) Speech portrait of a modern teacher: The search for an ideal. *Universum: Vestnik Gertsenovskogo universiteta*, no. 1, pp. 36–42. (In Russian)

Levitán, K. M. (2023) Development of a teacher's linguistic personality in the modern information and educational environment of a university. In: *Modern trends in professional language training of linguists-translators and foreign language teachers at the university: Proceedings of the international scientific and practical conference dedicated to the 25th anniversary of the Department of Foreign Languages and Translation of the Ural Federal University*. Ekaterinburg: Azhur Publ., pp. 248–255. (In Russian)

Nekrasova, E. Yu. (2020) implementation of communicative strategies of pedagogical discourse in speech behavior of the teacher of RFL/RSL in training students of the preparatory course. *Vestnik Omskogo gosudarstvennogo*

pedagogicheskogo universiteta. Gumanitarnye issledovaniya, no. 3, pp. 45–50. https://doi.org/10.36809/2309-9380-2020-29-71-74 (In Russian)

Pevneva, I. V. (2005) *Communicative strategies and tactics in conflict situations of communication in everyday and professional pedagogical discourses of Russian and American linguacultures. Extended abstract of the PhD dissertation (Philology)*. Kemerovo, Kemerovo State University, 22 p. (In Russian)

Ryzhkova, I. V., Burtseva, A. V. (2026) The rhetoric of discovery: Heuristic techniques in the structure of a patriotism-oriented lesson. In: *Teaching languages and literatures in the multi-ethnic environment of the region. Collection of scientific articles of the All-Russian with international participation research-to-practice seminar*. Moscow: RUS-SCIENCE Publ., pp. 294–300. (In Russian)

Zhiteleva, E. A. (2004) *Argumentative discourse in educational situation (based on English language). Extended abstract of the PhD dissertation (Philology)*. Tver, Tver State University, 23 p. (In Russian)

Сведения об авторах

Беляева Лариса Николаевна, доктор филологических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, профессор кафедры образовательных технологий в филологии Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, руководитель НИР.
SPIN-код: 3614-0273, Scopus AuthorID: 38161217800, ResearcherID: O-7525-2015, ORCID: 0000-0002-8622-4595,
e-mail: lauranbel@gmail.com

Бурцева Александра Вячеславовна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры образовательных технологий в филологии Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, основной исполнитель.
SPIN-код: 7977-9369, Scopus AuthorID: 57194580594, ORCID: 0000-0001-5528-6489,
e-mail: alexandraburtseva@yandex.ru

Рыжкова Инна Витальевна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры образовательных технологий в филологии Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, основной исполнитель.
SPIN-код: 4184-5888, Scopus AuthorID: 6602385979, ResearcherID: I-8757-2018, ORCID: 0000-0003-3372-020X,
e-mail: innaryzhkova@yandex.ru

Authors

Larisa N. Belyaeva, Doctor of Philological Sciences, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Professor of the Department of Educational Technologies in Philology, Herzen State Pedagogical University of Russia, Head of Research.
SPIN: 3614-0273, Scopus AuthorID: 38161217800, ResearcherID: O-7525-2015, ORCID: 0000-0002-8622-4595,
e-mail: lauranbel@gmail.com

Alexandra V. Burtseva, Candidate of Pedagogical Sciences (PhD), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Educational Technologies in Philology, Herzen State Pedagogical University of Russia, Principal Investigator.
SPIN: 7977-9369, Scopus AuthorID: 57194580594, ORCID: 0000-0001-5528-6489, e-mail: alexandraburtseva@yandex.ru

Inna V. Ryzhkova, Candidate of Pedagogical Sciences (PhD), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Educational Technologies in Philology, Herzen State Pedagogical University of Russia, Principal Investigator.
SPIN: 4184-5888, Scopus AuthorID: 6602385979, ResearcherID: I-8757-2018, ORCID: 0000-0003-3372-020X,
e-mail: innaryzhkova@yandex.ru